

“中国人民政治协商会议随州市曾都区委员会办公室”2020年度绩效评价指标体系框架及评分标准

一级指标	二级指标	指标名称	指标解释说明	评分标准	得分	得分说明	证据来源
投入 (10分)	目标设定 (4分)	绩效目标合理性 (2分)	单位所设定的绩效目标是否符合客观实际, 是否符合部门履职以及工作任务的情况。评价要点: ①是否符合国家法律法规、国民经济和社会发展规划; ②是否符合部门制定的中长期实施规划。	1. 全部符合得2分; 2. 其中一项不符适当扣分。	2	绩效目标符合国家法律以及部门制定的中长期实施规则, 得满分	政协随州市曾都区委员会2020年工作要点
		绩效指标明确性 (2分)	单位设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量。评价要点: ①是否将部门整体的绩效目标细化分解为具体的工作任务; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与部门年度的任务数或计划数相对应; ④是否与本年度部门预算资金相匹配。	1. 全部符合得2分; 2. 其中一项不符适当扣分。	2	单位设定的绩效指标清晰、细化、可衡量, 得满分	
	预算配置 (6分)	“三公”经费预算变动率 (3分)	部门本年度“三公”经费预算数与上年度“三公”经费预算数的变动比例, 反映和考核部门是否对重点行政成本进行控制和压缩。“三公经费变动率”= (本年度“三公”经费预算数-上年度“三公”经费预算数)/上年度“三公”经费预算数×100%。	1. “三公”经费变动率小于或等于0的, 得满分; 2. “三公”经费变动率大于0的, 得0分。	0	2020年三公支出21.08万元, 2019年三公支出1.56万元, 变动率为1251.28%。	《政协随州市曾都区委员会2019年度预算公开》及《政协随州市曾都区委员会2020年度预算公开》
		预算完整性 (3分)	纳入财政预算管理的各类预算是否完整, 用以反映和考核财政预算综合管理水平。评价要点: ①公共财政预算是否纳入政府预算管理; ②国有资产经营预算是否纳入政府预算管理; ③政府性基金预算是否纳入政府预算管理; ④社会保障预算是否纳入政府预算管理。	1. 全部符合得满分; 2. 其中一项不符适当扣分	1.5	未将上年结余资金80.36万元纳入预算	
预算执行 (10分)	预算执行率 (2分)	单位本年度决算数与预算数或财务数据的比率, 反映和考核预算完成程度。预算执行率=全年执行数/预算数或财务数据×100%。	1. “预算执行率”100%满分; 2. 执行率(绝对值) > 0时, 每增加5%(含)扣减0.5分, 减至0分为止。	1.5	2020年度预算总支出为849.67万元, 2020年度决算支出数为914.56万元, 预算执行率为107.64%	“政协随州市曾都区委员会2020年部门预算公开”及“政协随州市曾都区委员会2020年度决算报表”	
	项目支出完成率 (2分)	单位本年度项目支出与预算的比率, 反映和考核部门对本年项目资金的控制程度。项目支出完成率= (本年完成数/本年预算数) ×100%。	1. “项目支出完成率”100%满分; 2. “项目支出完成率”60%-90%, 扣2分; 3. “项目支出完成率”60%以下得0分。	2	2020年项目支出预算154.00万元, 项目实际总支出238.16万元, 项目支出完成率154.65%		
	资金结转结余率 (2分)	单位本年度资金结转结余总额与收入决算或财务数据的比率, 反映和考核部门对本年结转资金的控制程度。资金结转结余率= (本年结转结余资金总额/本年收入决算数或财务数据) ×100%。	结转和结余率=0, 得满分; 结转和结余率(绝对值) > 0时, 每增加5%(含)扣减0.5分, 减至0分为止。	0.5	2020年末结转的结余资金为125.04万元, 2020年收入决算数为959.24万元, 资金结转结余率13.04%		

“中国人民政治协商会议随州市曾都区委员会办公室”2020年度绩效评价指标体系框架及评分标准

一级指标	二级指标	指标名称	指标解释说明	评分标准	得分	得分说明	证据来源
过程 (25分)		“三公”经费完成率(2分)	单位本年度“三公”经费实际支出数与预算数的比率,反映和考核部门对重点行政成本的控制程度。“三公”经费控制率=(本年度“三公”经费实际支出数/“三公”经费预算数)×100%。	1.“三公”经费控制率小于或等于100%的,得满分;2、“三公”经费控制率大于100%的,得0分。	2	本年度三公支出为为10.22万元,三公预算支出为21.08万元,完成率为48.48%	
		财务管理规范性(2分)	是指单位是否遵守财经纪律及各项财务管理规定。	财务管理规范,得满分;不规范,得0分。	2	实施规范	
	预算管理(9分)	管理制度健全性(3分)	部门(单位)为加强预算管理、规范财务行为而制定的管理制度是否得到执行,用以反映和考核部门(单位)预算管理制度对完成主要职责或促进事业发展的保障情况。评价要点:①是否已制定或具有预算资金管理办法、内部财务管理制度、会计核算制度等管理制度;②相关管理制度是否合法、合规、完整;③相关管理制度是否有效执行。	1.符合全部三项得3分;2.符合其中两项得2分;3.符合其中一项得1分;4.其他情况得0分。	3	制度健全、内容合规完整、执行有效	政协随州市曾都区委员会机关财务管理制度
		资金使用合规性(3分)	部门使用预算管理是否符合相关的财务预算管理制度规定,反映和评价部门预算资金的规范运行情况。评价要点:①符合国家财经法规和财务管理制度规定以及有关部门资金管理规定的规定;②资金的拨付有完整的审批过程和手续;③项目的重大开支经过评估论证;④符合部门预算批复的用途;⑤不存在截留情况;⑥不存在挤占情况;⑦不存在挪用情况;⑧不存在虚列支出情况。	1.符合全部得3分;2.符合其中七项得2分;3.符合其中六项得1分;4.符合其中四项及以下得0分。	3	此项全部符合得满分	
		预决算信息公开性(3分)	部门是否按照政府信息公开有关规定公开相关预决算信息,用以反映和评价部门预决算管理的公开透明情况。预决算信息是指与部门预算、执行、决算、监督、绩效等管理相关的信息。评价要点:①公开预决算信息;②按规定内容公开预决算信息;③按规定时限公开预决算信息。	1.符合全部三项得3分;2.符合其中两项得2分;3.符合其中一项得1分;4.其他情况得0分。	3	已在随州市人民政府门户网站上进行2020年预算及2020年决算公示公开,并对公开数据进行了说明、分析	
		资产管理制度健全性(2分)	部门资产管理制度是否健全,用于反映单位资产管理情况。评价要点:①是否制定资产管理制度;②资产管理制度是否合法、合规、完整;③资产管理制度是否有效执行。	1.符合全部得2分;2.符合两项及以下得0分。	2	资产管理制度健全、完整且得到有效执行,得满分	《中共政协随州市曾都区委员会党组关于印发修订后的

“中国人民政治协商会议随州市曾都区委员会办公室”2020年度绩效评价指标体系框架及评分标准

一级指标	二级指标	指标名称	指标解释说明	评分标准	得分	得分说明	证据来源
	资产管理 (6分)	资产管理安全性 (2分)	部门资产是否保存完整、使用合规、收入及时足额上缴, 用于反映和评价部门资产的运行情况。评价要点: ①资产保存完整; ②资产管理是否合规, 账实相符; ③资产有偿使用及处置收入及时足额上缴。	1. 符合全部三项得2分; 2. 符合其中两项得1分; 3. 符合其中一项及以下得0分	2	建立健全资产管理制度, 合理配置并有效使用	区政协机关工作制度的通知》(曾协组发〔2018〕8号)
		固定资产利用率 (2分)	部门实际在用固定资产总额与所有固定资产总额的比率, 反映和考核单位固定资产使用效率程度。	1. 固定资产利用率大于等于95%得满分; 2. 固定资产利用率小于等于80%得0分。	2	固定资产利用率为100%	2020年度行政事业单位国有资产报表
产出 (35分)	职责履行 (35分)	履职尽责完成情况 (5分)	部门履行职责实际完成情况, 用以反映和评价部门履职任务目标的完成程度。	履职任务目标全部完成得满分, 未完成一项扣1分, 减至0分为止。	5	达到任务目标	区政协2020年工作总结报告
		脱贫攻坚完成情况 (10分)	2020年是脱贫攻坚决战决胜之年, 该指标反映和考核部门履职的实现程度。	脱贫攻坚工作目标全部完成得满分, 完成良好扣2分, 未完成得0分。	10	达到任务目标	
		党建工作完成情况 (10分)	是否学习贯彻习近平总书记关于党的基层组织建设重要论述; 基层党建主要工作的开展完成情况	党建工作完成度高得满分, 良好扣2分, 未完成得0分。	8	党建工作与业务工作没有深度融合, 党建方面信息宣传少	2020年度基层党建工作述职报告
		重点工作完成情况 (10分)	区政协重点工作完成情况	重点工作全部完成得满分, 未完成一项扣1分, 减至0分为止。	10	重点工作内容全部完成	区政协2020年工作总结报告
效果 (30分)	履职效益 (30分)	社会效益 (10分)	部门尽职履责产生的社会效益情况	社会效益为“优”得满分, “良好”得8分, “差”得3分。	10	产生的社会效益为优	
		经济效益 (10分)	部门在督促政策落实、推动改革发展、维护经济安全、促进民生改善、规范权力运行、推进反腐倡廉等方面发挥的效益	经济效益为“优”得满分, “良好”得8分, “差”得3分。	10	产生的经济效益为优	
		社会公众或服务对象满意度 (10分)	通过问卷调查了解社会公众对部门履职效果、解决民众关心的热点问题、厉行节约等方面的满意程度, 反映和评价部门支出所带来的社会效益。	按照满意度调查的优秀 (90-100分)、良好 (70-90分)、合格 (60-70分)、不合格 (60分以下) 给予该项指标打分: 优秀10分; 良好8分; 合格5分; 不合格0分。	8	评分在90-100分的共20份, 评分在80-90分的共2份, 评分在60-80分的共4份。最终调查得分为89.76分	调查问卷
100分	100分	100分	合计		89.5		